

ПРОТОКОЛ № 4

I. На **31.01.2017г.** в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в **11.00ч.** комисия, назначена със *Заповед № РД-09-92/01.11.2016г.* и *Заповед № РД-09-104/14.12.2016г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любен Бояров – началник отдел „Управление на собствеността“ към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”,

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Драгиев – началник отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване” – правоспособен юрист;

2. Георги Йончев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността” към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

3. Милада Георгиева – главен експерт в отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;

4. Мария Христова – главен експерт в отдел „Управление на собствеността” към Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”

5. Цветелина Андонова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;

6. Цветелина Стефанова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”

продължи своята работа в публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения (Плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**) на допуснатите до този етап участници - **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД, „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД и „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД** в процедура „публично състезание“ за възлагане обществена поръчка, с предмет: **„Ремонт на покриви на бази, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“**, съобразно предварително определения критерий за възлагане - **„оптимално съотношение качество/цена“**, което се оценява въз основа на цената и качествени показатели, свързани с предмета на обществената поръчка.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

Г-жа Мария Шопова – упълномощен представител на **„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД** с приложено пълномощно;

Г-жа Валя Колева, Г-н Делян Петков, Г-н Петър Петков – упълномощени представители на **„ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** с приложени пълномощни;

Г-н Георги Дженков – упълномощен представител на **„МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД** - с приложено пълномощно;

Г-н Иван Владимиров – управител на **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД**.

На основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията **не отваря** ценовите предложения на предложените за отстраняване участници **КОНСОРЦИУМ „УНИ-СТЕН“** и **„ЕВРОСТРОЙ-03“ ООД**, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, същата пристъпи към отварянето на ценовите оферти на допуснатите до този етап участниците, както следва:

1. На първо място комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение на участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, който предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **747 764,99** (седемстотин четиридесет и седем хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и 99 ст.) лева **без включен ДДС**, съответно **897 317,99** (осемстотин деветдесет и седем хиляди триста и седемнадесет лева и 99 ст.) лева **с включен ДДС**.

2. На второ място комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение на участника „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД, който предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **710 346,61** (седемстотин и десет хиляди триста четиридесет и шест лева и 61 ст.) лева **без включен ДДС**, съответно **852 415,93** (осемстотин петдесет и две хиляди четиристотин и петнадесет лева и 93 ст.) лева **с включен ДДС**.

3. На трето място комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение на участника „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, който предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **814 587,67** (осемстотин и четиринадесет хиляди петстотин осемдесет и седем лева и 67 ст.) лева **без включен ДДС**, съответно **977 505, 20** (деветстотин седемдесет и седем хиляди петстотин и пет лева и 20 ст.) лева **с включен ДДС**.

4. На четвърто място комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение на участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, който предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **778 674,51** (седемстотин седемдесет и осем хиляди шестстотин седемдесет и четири лева и 51 ст.) лева **без включен ДДС**, съответно **934 409,41** (деветстотин тридесет и четири хиляди четиристотин и девет лева и 41 ст.) лева **с включен ДДС**.

5. На пето място комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовото предложение на участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД, който предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на **798 740,72** (седемстотин деветдесет и осем хиляди седемстотин и четиридесет лева и 72 ст.) лева **без включен ДДС**, съответно **958 448,86** (деветстотин петдесет и осем хиляди четиристотин четиридесет и осем лева и 86 ст.) лева **с включен ДДС**.

II. С това приключи публичната част от заседанието, като комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което по реда на отваряне на ценовите предложения на участниците извърши оценяване на офертите по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П 2 и констатира следното:

1. Съгласно ценовото предложение на участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **747 764,99** лв. без ДДС, и заложеното в методиката по показател П2 ($P2 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)), офертата на участника получава **95** (деветдесет и пет) точки.

На база получените резултати по отделните показатели:

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” П1 – **100** точки и

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” П 2 - **95** точки

Комисията формира обща комплексна оценка ($КО = П 1 \times 40 \% + П 2 \times 60 \%$) за офертата на участника в размер на **97** точки.

2. Съгласно ценовото предложение на участника „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **710 346,61** лв. без ДДС, и заложеното в методиката по показател П2 ($P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)), офертата на участника получава **100 (сто) точки**.

На база получените резултати по отделните показатели:

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П1 – **50** точки и

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П 2 - **100** точки

Комисията формира обща комплексна оценка ($KO = P1 \times 40 \% + P2 \times 60 \%$) за офертата на участника в размер на **80** точки.

3. Съгласно ценовото предложение на участника „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **814 587,67** лв. без ДДС, и заложеното в методиката по показател П2 ($P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)), офертата на участника получава **87,20** (осемдесет и седем цяло и 20 стотни) точки.

На база получените резултати по отделните показатели:

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П1 – **50** точки и

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П 2 - **87,20** точки

Комисията формира обща комплексна оценка ($KO = P1 \times 40 \% + P2 \times 60 \%$) за офертата на участника в размер на **72,32** (седемдест и две цяло и тридесет и две стотни) точки.

4. Съгласно ценовото предложение на участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **778 674,51** лв. без ДДС, и заложеното в методиката по показател П2 ($P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)), офертата на участника получава **91,23** (деветдесет и едно цяло и двадесет и три стотни) точки.

На база получените резултати по отделните показатели:

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П1 – **100** точки и

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П 2 - **91,23** точки

Комисията формира обща комплексна оценка ($KO = P1 \times 40 \% + P2 \times 60 \%$) за офертата на участника в размер на **94,74** (деветдесет и четири цяло и седемдесет и четири стотни) точки.

5. Съгласно ценовото предложение на участника „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **798 740,72** лв. без ДДС, и заложеното в методиката по показател П2 ($P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)), офертата на участника получава **88,93** (осемдесет и осем цяло и деветдесет и три стотни) точки.

На база получените резултати по отделните показатели:

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П1 – **100** точки и

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ П 2 - **88,93** точки

Комисията формира обща комплексна оценка ($KO = P1 \times 40 \% + P2 \times 60 \%$) за офертата на участника в размер на **93,36** (деветдесет и три цяло и тридесет и шест стотни) точки.

III. Комисията продължи своята работа, като след проверка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП установи, че **няма** предложение на участниците, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, след което извърши класиране, в съответствие с обявения критерий за възлагане „**оптимално съотношение качество/цена**“, както следва:

1. На първо място офертата на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД с Комплексна оценка – **97 (деветдесет и седем) точки.**
2. На второ място офертата на „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с Комплексна оценка – **94,74 (деветдесет и четири цяло и седемдесет и четири стотни) точки.**
3. На трето място офертата на „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ ЕООД с Комплексна оценка – **93,39 (деветдесет и три цяло и тридесет и девет стотни) точки.**
4. На четвърто място офертата на „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД с Комплексна оценка – **80 (осемдесет) точки.**
5. На пето място офертата на „ВИАС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с Комплексна оценка – **72,32 (седемдесет и две цяло и тридесет и две стотни) точки.**

Комисията след разглеждане, оценка и класиране на офертите единодушно реши:

Предлага на възложителя - Председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”, във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на покриви на бази, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“**, открита с Решение № 4619/03.10.2016г. да определи за изпълнител на обществената поръчка, възлагана чрез „публично състезание“ класирания на първо място участник – **„ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД.**

31.01.2017г.

Гр. София

Председател: /П/

Членове:

/Любен Бояров /

..... /П/
/ Николай Драгиев/

..... /П/
/ Георги Йончев /

..... /П/
/ Милада Георгиева /

..... /П/
/ Мария Христова /

..... /П/
/ Цветелина Андонова/

..... /П/
/ Цветелина Стефанова /